

CONSEJO DIVISIONAL CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Sesión ordinaria 12.13
31 de octubre de 2013
Acta de la sesión

Presidente Dra. Esperanza García López
Secretaria Dra. Caridad García Hernández

En el salón 210 del 2º piso del edificio de Constituyentes 1054, a las 15:00 horas del 31 de octubre de 2013, inició la sesión ordinaria 12.13 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

1. Lista de asistencia.

Se pasó lista y se contó con la asistencia los siguientes consejeros:

Dra. Esperanza García López, Dr. Jesús Elizondo Martínez, Dr. Héctor Jiménez Salazar, Dr. Luis Rodríguez Morales, Dra. Inés Cornejo Portugal, Dr. Francisco de Asís López Fuentes, Mtro. Raúl Torres Maya y los alumnos Víctor Manuel Chima Ortiz, Betzabet García Mendoza y Arturo Coronel Santillán.

Se declaró la existencia de *quórum*.

2. Aprobación del orden del día.

La presidenta del consejo propuso eliminar el punto “Designación del Jefe de Departamento de Ciencias de la Comunicación, periodo 2013-2017” numeral 5 y “Asuntos Generales” numeral 6.

Se sometió a aprobación del orden del día. Sin comentarios se procedió a la votación.

Acuerdo DCCD.CD.01.12.13

Aprobación por unanimidad del orden del día.

3. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del acta de la sesión 10.13 celebrada el 11 de octubre de 2013.

El Dr. Jiménez manifestó su desacuerdo en cuanto a la redacción del punto 5 “Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de 3 proyectos de servicio social”, solicita que se realice una nueva redacción más comprensible en cuanto a ese punto.

Se acordó posponer la aprobación del acta 10.13. Se procedió a la votación.

Acuerdo DCCD.CD.02.12.13

Por unanimidad se acordó posponer la aprobación del acta de la sesión 10.13 celebrada el 11 de octubre de 2013

- 4. Presentación del Informe de la Comisión encargada de coordinar el proceso de auscultación para la designación del Jefe de Departamento de Ciencias de la Comunicación, periodo 2013-2017, y conforme a lo señalado en el artículo 34-2, fracción II del Reglamento Orgánico, discusión sobre:**
- a. Los puntos de vista expresados por los candidatos;**
 - b. La trayectoria académica, profesional y administrativa, así como los programas de trabajo presentados por los candidatos, y**
 - c. El resultado de la auscultación.**

La presidenta del Consejo comentó, “veremos primero los puntos de vista expresados por los candidatos y la trayectoria académica, profesional y administrativa, así como los programas de trabajo presentados por los candidatos”.

La Dra. Cornejo señaló lo siguiente: “primero llegué tarde por razones ajenas, no escuché completamente la exposición de André, pero sí llegue en la parte que tiene que ver específicamente, de cómo haría él para fortalecer nuestra presencia en órganos fundamentales que nos dan visibilidad, etc. Yo le pedí dos ejemplos, le pedí una estrategia: apúntamela por favor. En ningún momento me la planteó, me dijo que estaba especificado en su documento.

Respecto al Dr. Elizondo sentí un manejo muy interesante de los proyectos terminales, a los cursos, una preocupación a fuerte por cómo hacemos el desarrollo de toda la propuesta educativa en la jefatura y eso me gusto mucho. Porque me pareció que había una preocupación directa en el desarrollo de la propuesta, estoy hablando en rasgos muy generales.

En cuanto al Dr. Rojas sentí algo así como que, iba a modificar todo y sería a ser un excelente futuro si utilizáramos las áreas, yo no sé mucho de las áreas no conozco tanto la UAM como para hablar ellas, pero el depositar toda la fuerza en las áreas, entonces todo lo que se hecho antes no vale, todo lo que se avanzado, y ahora con áreas todo va a modificarse no puede ser, todo lo que paso antes y todo lo que se desarrollo donde esta, todo el trabajo académico que se ha realizado hay que modificarlo por áreas y parece que es una disposición institucional, esto sería en términos muy generales mi reflexión.

La Presidenta del Consejo comentó sobre los candidatos: Del Dr. Rojas, remarcó su conocimiento intrínseco que tiene de la universidad, así como lo que tenga que ver con estructuras departamentales su conocimiento es notable, se aboco al Doctorado y al fortalecimiento de MADIC, creo que fue el único de los tres que lo hizo.

Del Dr. Elizondo remarcó, el hecho de cómo está viendo la docencia, no hablo mucho de investigación ni de nuevos planes de estudio en general, eso me preocupa un poco. Si hablo de realizar interdisciplina con los departamentos de Diseño y Tecnologías, pero no de tener un poco más engranajes con las otras Divisiones ni con nuevos programas, se centro en su propio programa, sin embargo el enfoque que tiene creo que es claro, porque tiene estrategias de acción.

La Dra. Caridad García señaló, que los tres tienen estilos y formas de ver distinto al departamento, una cosa que me dejó pensando es que no hay mucha precisión en la situación que se está viviendo actualmente en el departamento y particularmente en la coordinación respecto a las evaluaciones por parte de CIES, ninguno sabe que estamos en CIES y que sigue avanzando, que ya se entregó toda la documentación y que se está dando respuesta a los comentarios de CIES y eso es un poco preocupante porque esta parte no la tienen muy clara, creo que habría que hacer un trabajo más de comunicación desde la división de ponerlos al tanto de esta situación.

El Mtro. Raúl Torres comentó, a mí me llamó mucho la atención como dice Caridad, tres visiones como muy distintas, una visión muy centrada al reconocimiento al profesor, la de André muy en el rollo individual, de hacer del departamento una noticia, es muy hacia afuera; en el caso de Jesús, hay una preocupación de docencia con referencia a lo terminal pero que evidentemente tiene raíces desde el principio y que no parece estar vinculando, todo lo que esto implica con los profesores y lo que implica en cuanto alumnos que pueden ser candidatos a maestría y doctorado y con qué sentido llevar estas cosas a mediano y largo plazo; en el caso de Gustavo hay algo que me llamó la atención, la preocupación de Gustavo siempre ha sido ir, hacia la investigación y el doctorado, y ahora añade algo, lo que me dio mucho gusto una preocupación por nuestros egresados a nivel licenciatura y todas las implicaciones que esto tiene, con el conocimiento que tiene de lo que es la UAM y con la experiencia que tiene de la gestión del puesto de Director de la División, a mí me parece que pese a que hay que pelear con él porque es un hombre muy convencido de lo que piensa, normalmente se puede llegar a un acuerdo y si llegamos al acuerdo se va hacer, eso me dejó muy impresionado y me dio muchísimo gusto.

Víctor Manuel Chima comentó, lamento no haber llegado a la presentación del Dr. Dorcé, pero él se ve más orientado a atender los asuntos que tienen que ver con los profesores, con la investigación que cada uno de ellos realice, y no lo sentí muy orientado en atender los asuntos de los alumnos, que bueno tiene mucho que ver, porque la calidad de los profesores se refleja en el aprendizaje de los alumnos, revisando su propuesta, el interés que manifiesta en la parte que tiene que ver con los resultados de los Coloquios Departamentales y de las investigaciones de cada uno de los profesores creo que es un punto a su favor. Con respecto al Prof. Elizondo el sí va de lleno hacia los alumnos, las propuestas que tiene de las sociedades, revisar los bloques terminales, pero me preocupa un poco la parte de bloques porque dice que los profesores técnicos no tienen cabida en los bloques y comentando esto en una ocasión con él, me dijo que existe la probabilidad de poner un bloque terminal más, que es Producción de Medios Audiovisuales, no se orienta mucho a la investigación. Y con respecto al Dr. Rojas sí tiene conocimiento de todo el manejo de la institución, las políticas, las funciones de todos los puestos ese un punto a su favor, pero si es difícil llegar a él y poderle plantear tus puntos de vista y no hay como esa apertura inmediata que pudiera existir con alguno de los otros candidatos.

El Dr. Luis Rodríguez comentó, “yo quiero mencionar algunas cosas generales, para mí ha sido muy interesante como ha ido cambiando mi visión sobre de cada uno de los candidatos, a lo largo del proceso. Yo sentí en Gustavo que hubo cosas que solo él menciona que me parecen muy importantes, una de ellas es que debemos tener egresados empleables y creo que esta debe ser una preocupación central para todos nosotros, no solo es formar, sino formar empleables, creo que Gustavo lo enfatizó de una manera muy clara, también menciono vamos a ver que se produce en un sentido muy pragmático. Está muy preocupado por qué hacer y en ese sentido habla también de interdisciplina y ahí involucro a los tres departamentos en ese sentido creo que sí tiene clara esta misión de la estructura.

Tiene una visión muy clara de los problemas de conjunto. Por otro lado creo que Jesús tiene muchas ganas de hacer cosas, esto es muy positivo de su parte, sin embargo lo siento totalmente centrado en su departamento y creo que el Jefe del Depto. debe de tener siempre una visión de que es lo que está pasando en el resto de la División, los candidatos se centran en la docencia, lo cual no es ciento por ciento área de su competencia, tienen que ver en eso, pero no al cien por ciento, y de repente se olvidamos de cosas como que los Jefes de Departamento deben tener una cierta presencia de la División hacia el exterior, que aporta un Jefe de Departamento de repente en al Consejo Académico y en ese sentido creo que Jesús Elizondo tiene una ubicación que se centra de una manera muy especial en el departamento y por último que diría yo de André me da la impresión sin poderlo afirmar que es una persona que puede aportar por lo menos una visión desde una actividad profesional gremial, también muy centrada en el departamento, hay que abrirse un poco mas y sus aportes si son una serie de planteamientos interesantes.

El Dr. Francisco López comentó, yo veo, la participación de los tres interesante, cada uno de ellos centrados en algo específico, por ejemplo en el caso de André está más enfocado a la investigación y en mejorar los procesos de calidad, crear congresos, grupos de trabajo y también me da la impresión que tiene mucha interrelación con sus colegas, aunque si tiene las ideas un poco más difusas, con respecto a Jesús veo que está más centrado en la parte de docencia, sin embargo está muy abierto en hacer esos módulos con otros departamentos y crear un vínculo, en principio él lo está centrado solo en la docencia, pero no lo sobrepone a esta parte de investigación y con respecto a Gustavo si lo veo más en la parte operativa, la parte de la investigación está más centrada en la MADIC, pero no queda muy claro el desarrollo de la investigación del departamento, prácticamente la investigación del departamento él, la lleva a la MADIC y por otro lado con respecto a los estudiantes yo si lo veo muy interesado con respecto a que hace el estudiante para que se forma, que propósito tiene crear un estudiantes si al final de cuentas no encuentran empleo, esto ya lo ha manifestado en otras ocasiones no es la primera vez, siempre en el sentido de que hay que garantizarles a los alumnos al terminar su carrera van a encontrar empleo, también tiene otras ideas, como la de llevar a la práctica este conocimiento adquirido en la aulas, como pasar de la investigación al desarrollo.

El Dr. Héctor Jiménez integrante de la Comisión, presentó y dio lectura al informe, resultando la auscultación cuantitativa como sigue:

Profesores Comunicación

Dr. André Moise Dorcé Ramos	5
Dr. Jesús Elizondo Martínez	5
Dr. Gustavo Rojas Bravo	3
Abstenciones	0

Alumnos de Comunicación

Dr. André Moise Dorcé Ramos	12
Dr. Jesús Elizondo Martínez	30
Dr. Gustavo Rojas Bravo	26
Abstenciones	0



Profesores de Diseño y Tecnologías

Dr. André Moise Dorcé Ramos	3
Dr. Jesús Elizondo Martínez	8
Dr. Gustavo Rojas Bravo	5
Abstenciones	0

Alumnos de Diseño y Tecnologías

Dr. André Moise Dorcé Ramos	6
Dr. Jesús Elizondo Martínez	8
Dr. Gustavo Rojas Bravo	6
Abstenciones	0

Personal Administrativo

Dr. André Moise Dorcé Ramos	2
Dr. Jesús Elizondo Martínez	5
Dr. Gustavo Rojas Bravo	1
Abstenciones	1

Total

Dr. André Moise Dorcé Ramos	28
Dr. Jesús Elizondo Martínez	56
Dr. Gustavo Rojas Bravo	41
Abstenciones	1

Los representantes de los alumnos y del personal académico comentaron los resultados de la consulta que realizaron a los alumnos y profesores de la División.

La Secretaria Académica mencionó las cartas de apoyo recibida en la oficina de la Secretaría Académica.

Si más asuntos que tratar, se dio por terminada la sesión a las 17:00 horas.